

организациях, предприятиях, проводятся мероприятия по дезинфекции общественного транспорта и т.д.

В заключение хотелось бы отметить, что право на здоровье – неотъемлемое право каждого гражданина, которое относится к категории позитивных прав и не может быть реализовано в полном объеме без содействия государства. В период пандемии роль государства в обеспечении права на здоровье многократно возрастает.

Губарева Д.А.

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России (г. Симферополь)
Научный руководитель О.А. Миронова, кандидат юридических наук, доцент

Эволюция понятия гражданского общества: история и современность

Сегодня большое внимание уделяется существованию развитого гражданского общества. Анализ существующих идей о его развитии сводится к тому, что гражданское общество появилось практически вместе с появлением человека.

Впервые о гражданском обществе высказался философ Т. Гоббс в 17-18 вв. В его понимании гражданское общество схоже с понятием государства, где люди, находящиеся вне данного общества, находились в петлице постоянной войны и угрозы полного уничтожения друг друга. Именно эти факторы стали ключевыми для объединения людей. Дальнейшее функционирование и развитие такого общества обеспечивала сила, в роли которой выступала власть. Дабы обеспечить легитимность этой власти, требовалось добровольное признание ее народом. «Иначе говоря, для установления общей власти необходимо, чтобы люди назначили одного человека или собрание людей, которые явились бы их представителями; чтобы каждый человек считал себя доверителем в отношении всего, что носитель общего лица будет делать сам или заставит делать других в целях сохранения общего мира и безопасности, и признал себя ответственным за это; чтобы каждый подчинил свою волю и суждение воле и суждению носителя общего лица»¹. Так, посредством договорной основы возникло государство. Оно становится великой силой, которой люди доверяют и следуют. По мнению Т. Гоббса, «государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло

¹ Гоббс Т. Избранные произведения : в 2 т. / Т. 2. М., 1964. С. 196.

использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты».

И. Кант, как и Т. Гоббс, говорил об отсутствии различий гражданского общества и государства. Гражданское общество находилось в естественном состоянии, а государство стало более усовершенствованной формой развития. Под естественным состоянием понималось состояние пренебрежения исполнения законов общества. Согласно его мнению, требуется «... выйти из естественного состояния, в котором каждый поступает по собственному разумению, и объединиться со всеми остальными... с тем, чтобы подчиниться внешнему, опирающемуся на публичное право, принуждению, т.е он [индивид], прежде всего, должен вступить в гражданское состояние»¹. Это проблема человека, которую можно решить, не уподобляясь животным, которые, в отличие от людей, не способны руководить своими инстинктами благодаря своему разуму для соблюдения законов государства.

Но, пожалуй, самый подробный анализ гражданского общества провел именно Гегель. По его мнению, истоками его развития становится семья. Изначально объединение семей по родовому признаку, далее рост численности людей и дальнейшая потребность урегулирования взаимоотношений между ними, что послужило причиной создания законов и ответственности не перед семьей, а уже перед судом. Далее Гегель говорит о задаче полиции, которая заключается в том, чтобы обеспечить этому индивиду не наказание, а возможность соблюдения законов. «Полиция должна заботиться об уличном освещении, строительстве мостов, установлении твердых цен на товары повседневного потребления, а также о здоровье людей»². Понятно, что Гегель дает полиции довольно специфические задачи. Но в этом и заключается смысл создания гражданского общества – заботиться об индивиде, где сам индивид должен заботиться о соблюдении закона, дабы не ущемить права других индивидов.

Карл Маркс на гражданское общество смотрел абсолютно иначе. Он говорил, что «форма общения, на всех существовавших до сих пор исторических ступенях обуславливаемая производительными силами и в свою очередь их обуславливающая, есть гражданское общество...»³.

Понятие «гражданское общество» возникло в XVIII веке, когда отношения собственности уже высвободились из античной и средневековой общности (Gemeinwesen). По мнению К. Маркса, буржуазное общество (bürgerliche Gesellschaft) как таковое развивается только вместе с буржуазией, однако тем же именем всегда обозначалась развивающаяся непосредственно из производства и общения общественная организация, которая во все времена образует

¹ Кант И. Метафизика нравов : в 2 ч. М.: Мир книги, Литература, 2007. 400 с.

² Гегель. Философия права. М., 1990. С. 267.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 35.

базис государства и всякой иной идеалистической надстройки. К. Маркс гражданское общество трактовал как буржуазное.

В новое время термин «гражданское общество» приобрел абсолютно другое значение, не похожий на предыдущие трактовки. Юрген Хабермас, немецкий философ (род. в 1929 г.), полагал, что появление гражданского общества начинается с общения, гласности, взаимодействия между людьми. Граждане создают общественные объединения, основанные на принципах общих интересов, где активно дискутируют, выражая свое мнение, тем самым находят общее решение проблем. В общем, гражданское общество – это некая взаимосвязь людей между собой, не требующая вмешательства государства, а только поддерживающая с ним связи. Для того чтобы гражданское общество существовало, государство должно передать ряд полномочий своим гражданам, дать законодательную поддержку гражданской активности.

Таким образом, на протяжении столетий понятие и понимание сущности гражданского общества изменялись. Считалось, что такой вид взаимодействия людей, как гражданское общество, можно обеспечить лишь при определенных условиях, это не только духовное и социальное развитие человека, а также сама политика государства, которая может как подавить, так и помочь в его становлении.

Шурдесова К.Е.

Красноярский государственный аграрный университет
Научный руководитель Д.В. Кускашев, кандидат исторических наук, доцент

История становления правового государства

На волне буржуазной революции в Европе возникли новые идеи о формах и способах организации публичной власти. В результате вырождения феодалного строя, перехода к промышленному производству и массовой урбанизации возникла объективная потребность в новых способах управления.

Воля народных масс, направленная на ограничение власти монархии, в свою очередь, привела к формированию идей гражданского общества и правового государства.

Значительный вклад в теорию государства права в данном контексте внесли Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Д. Локк, Ш.Л. Монтескье, Д. Дидро, Вольтер, П. Гольбах, Т. Джефферсон. Их идеи отчасти противоречили друг другу, в примере антагонизма теорий естественного состояния общества и общественного договора. Тем не менее на основе их теорий возникли ключевые правила, ставшие фундаментом современного государства: права и свободы